

# Osservazioni sulle griglie di valutazione nazionale

Sulla base delle griglie pubblicate in allegato al D.M. 769/2018, è lasciato alle commissioni il compito di **declinarne i descrittori** e di **stabilire i punteggi** da attribuire agli indicatori, entro i limiti dei 60 e dei 40 punti massimi previsti, rispettivamente, per gli indicatori generali e per gli indicatori specifici.

Ciò consente un ampio margine di discrezionalità e quindi di responsabilità da parte della commissione. E rimanda ai compiti di valutazione degli insegnanti nella fase che precede l'esame e richiede loro l'elaborazione completa delle griglie da allegare al documento del consiglio di classe, cui la commissione d'esame potrà ispirarsi.

Consideriamo alcuni specifici aspetti del problema.

## Indicatori

Si può decidere di **considerarli singolarmente**, secondo l'elenco puntato pubblicato nel decreto ministeriale; **oppure di accorparli** (per esempio, nei tre blocchi di due indicatori ciascuno della griglia generale).

Va inoltre osservato come alcuni indicatori appaiano ripetitivi, ricorrendo (sia pure con formulazione diversa) sia nella griglia generale che in quelle specifiche.

Per esempio, l'indicatore "Sviluppo dell'esposizione" della griglia della tipologia C rimanda a quello di "Organizzazione del testo" e "Coesione e coerenza testuale" valutate dal primo blocco di indicatori della griglia generale.

Così come – altro esempio – l'indicatore generale "Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali" sembra ripetersi (almeno parzialmente) nella "Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione" della tipologia B e nella "Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali" della tipologia C.

Queste osservazioni possono essere tenute in considerazione nella fase di attribuzione dei punteggi.

## Descrittori

Si tratta di decidere preliminarmente quanti livelli considerare per ciascuno degli indicatori o dei blocchi di indicatori: 3, 4, 5?

Dopo di che si tratta di formulare un sintetico giudizio corrispondente a ciascuno di tali livelli, in progressione da un minimo a un massimo di valutazione, cioè dal livello della grave carenza a quello dell'eccellenza (o viceversa).

Ad esempio, al primo blocco di indicatori della griglia generale, relativa all'organizzazione del testo ("Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale"), possono corrispondere i seguenti descrittori, articolati in quattro livelli (decrementi): "Testo ben articolato, organico, coeso e coerente"; "Testo complessivamente organico e sufficientemente coerente"; "Testo disorganico"; "Testo gravemente disorganico".

Altro esempio: nel secondo blocco l'indicatore "Ricchezza e padronanza lessicale" può essere così declinato in quattro livelli (decrementi): "Lessico vario e appropriato"; "Lessico complessivamente appropriato"; "Lessico talvolta ripetitivo"; "Lessico gravemente scorretto".

## Punteggio

Sono da **decidere i criteri di attribuzione** del punteggio. Preliminarmente va deciso il peso massimo da attribuire a ciascun indicatore.

Esso può essere infatti ripartito in maniera omogenea: per esempio il punteggio massimo di 60 punti attribuibile agli indicatori generali può essere equamente diviso per 6 (10 punti a ogni singolo indicatore) o per 3 (20 punti a ogni blocco di indicatori). Nella griglia specifica della tipologia A, il punteggio massimo di 40 punti può essere equamente diviso per 4 (10 punti a ogni singolo indicatore); mentre nella B e nella C 40 va diviso per 3 indicatori (es.: 13+13+13 periodici).

Ma si può anche decidere di attribuire un massimale diverso tra un indicatore e un altro sulla base di considerazioni quali lo specifico ordine di scuola, oppure la particolare configurazione della classe o del percorso di studi effettivamente svolto, oppure la correlazione tra indicatori generali e indicatori specifici.

Ad esempio sul massimale di 60 punti della griglia generale, potrà avere 10+40+10, o addirittura 5+5+50. Analogamente nelle griglie specifiche si potranno diversamente calibrare i pesi tra i quattro indicatori della tipologia A e tra i tre delle tipologie B e C. Qualche esempio: l'indicatore "Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali" può assumere un peso differente in indirizzi di studio diversi

(come Licei e Istituti Professionali); gli obiettivi di “Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo” possono essere diversamente valutati in una tipologia A, in cui la consegna stessa fornisce indicazioni di struttura, rispetto a una tipologia C, in cui la strutturazione del testo è affidata allo studente.

Una volta stabilito il punteggio massimo attribuibile a ogni indicatore si tratta di stabilire il minimo (1? 2? 3?) e, tra il massimo e il minimo, tenuto conto del numero dei livelli dei descrittori, definire il range per ciascuno di essi. I massimali consentiti dal decreto (60+40) consentono infatti di ipotizzare range piuttosto ampi.

Di seguito si presenta una proposta di griglia di valutazione con gli indicatori generali e gli indicatori specifici per ogni tipologia di prova.

**INDICATORI GENERALI**

MACROINDICATORI	INDICATORI	DESCRITTORI LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE (range di punteggio)	VALUTAZIONE (punteggio assegnato)
<b>Organizzazione del testo</b> (max: 20 p.)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.			
		Testo ben articolato, organico, coeso e coerente	20-16	
		Testo complessivamente organico e sufficientemente coerente	15-10	
		Testo disorganico	9-5	
		Testo gravemente disorganico	4-1	
<b>Competenza linguistica</b> (max: 20 p.)	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.			
		Lessico vario ed appropriato. Elaborato grammaticalmente corretto, esposizione chiara	20-16	
		Lessico complessivamente appropriato. Sporadici errori, esposizione abbastanza scorrevole	15-10	
		Lessico talvolta ripetitivo. Frequenti errori, esposizione non sempre scorrevole	9-5	
		Lessico gravemente scorretto. Testo gravemente scorretto	4-1	

<b>Competenza culturale e critica</b> (max: 20 p.)	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.			
		Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi; capacità di rielaborazione critica sicura, originale e approfondita	20-16	
		Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti; capacità critica significativa	15-10	
		Conoscenze e riferimenti culturali imprecisi; capacità critica limitata	9-5	
		Conoscenze e riferimenti culturali scorretti o carenti; capacità critica molto superficiale	4-1	
<b>TOTALE</b>				

**INDICATORI SPECIFICI della TIPOLOGIA A**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE (range di punteggio)	VALUTAZIONE (punteggio assegnato)
<b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</b> (max: 5 p.)	Perfetto rispetto dei vincoli posti	5-4	
	Accettabile rispetto dei vincoli posti	3	
	Qualche imprecisione nel rispetto dei vincoli	2	
	Mancato rispetto dei vincoli	1	
<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b> (max: 10 p.)	Comprensione del testo completa, articolata e precisa	10-9	
	Buona comprensione del testo	8-6	
	Comprensione sostanziale, ma superficiale del testo	5-3	
	Errata comprensione del testo	2-1	
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</b> (max: 10 p.)	Analisi puntuale a tutti i livelli richiesti	10-9	
	Analisi accettabile a tutti, o quasi tutti i livelli richiesti	8-6	
	Analisi poco puntuale o carente rispetto alle richieste	5-3	
	Analisi gravemente carente	2-1	
<b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b> (max: 15 p.)	Articolata nel rispetto di tutte le consegne, approfondita e argomentata, chiara ed efficace	15-12	
	Complessivamente rispettosa delle consegne, discretamente articolata e argomentata, chiara ed efficace	11-8	
	Incompleta, superficiale, imprecisa	7-4	
	Gravemente limitata	3-1	
<b>TOTALE</b>			

**INDICATORI SPECIFICI della TIPOLOGIA B**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE (range di punteggio)	VALUTAZIONE (punteggio assegnato)
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b> (max: 10 p.)			
	Individuazione perfetta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	10-9	
	Individuazione corretta della tesi e riconoscimento delle principali argomentazioni	8-6	
	Individuazione imprecisa di tesi e argomentazioni	5-3	
	Errata o assente individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	2-1	
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</b> (max: 15 p.)			
	Sviluppo del percorso ragionativo con coerenza e con utilizzo di connettivi pertinenti	15-10	
	Percorso ragionativo sostanzialmente coerente e con un utilizzo di connettivi complessivamente adeguato	9-7	
	Diverse incoerenze nel percorso ragionativo	6-3	
	Gravi incoerenze nel percorso ragionativo	2-1	
<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b> (max: 15 p.)			
	Piena correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	15-10	
	Utilizzo di riferimenti culturali ai fini dell'argomentazione sostanzialmente appropriato	9-7	
	Utilizzo di riferimenti culturali ai fini dell'argomentazione spesso inappropriato	6-3	
	Riferimenti culturali limitati e loro utilizzo gravemente improprio	2-1	
<b>TOTALE</b>			

**INDICATORI SPECIFICI della TIPOLOGIA C**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE (range di punteggio)	VALUTAZIONE (punteggio assegnato)
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione</b> (max: 10 p.)			
	Puntuale e articolata pertinenza del testo nel rispetto di tutte le consegne	10-9	
	Sostanziale pertinenza del testo e rispetto quasi completo delle consegne	8-6	
	Parziale pertinenza del testo e di tutte le sue consegne	5-3	
	Gravi carenze di pertinenza del testo e di rispetto delle consegne	2-1	
<b>Sviluppo dell'esposizione</b> (max: 15 p.)			
	Esposizione perfettamente ordinata e lineare	15-10	
	Esposizione sostanzialmente ordinata e lineare	9-7	
	Esposizione disordinata	6-3	
	Esposizione gravemente disordinata	2-1	
<b>Articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> (max: 15 p.)			
	Conoscenze e riferimenti culturali pienamente corretti e articolati	15-10	
	Conoscenze e riferimenti culturali sostanzialmente corretti e articolati	9-7	
	Imprecisioni ed errori nei riferimenti culturali utilizzati nell'esposizione	6-3	
	Gravissime lacune ed errori nei riferimenti culturali utilizzati nell'esposizione	2-1	
<b>TOTALE</b>			